

องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองชัยภูมิ
รับเลขที่ 1598
วันที่ 03 พ.ย. 2569
เวลา 15:25 น.

ที่ ชย ๐๐๒๓.๔/ว ๑๑๙๖

ถึง สำนักงานท้องถิ่นอำเภอ ทุกอำเภอ สำนักงานองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ และสำนักงานเทศบาลเมืองชัยภูมิ

ด้วย กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งว่า ได้รับแจ้งจากสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีว่า สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้จัดทำบทความสรุปประเด็นคำวินิจฉัยของคณะกรรมการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและประเด็นข้อหารือ เพื่อเป็นเอกสารการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จำนวน ๕ บทความ โดยสามารถนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รายละเอียดตามหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๑.๓/ว ๕๗๓๙ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๙

จึงขอความร่วมมือสำนักงานท้องถิ่นอำเภอ ทุกอำเภอ เผยแพร่เอกสารดังกล่าวให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ทราบ สำหรับองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ และเทศบาลเมืองชัยภูมิให้ทราบเช่นเดียวกัน



สำนักงานท้องถิ่นจังหวัด
กลุ่มงานกฎหมาย ระเบียบและเรื่องร้องทุกข์
โทร./โทรสาร ๐-๔๔๘๑-๓๒๕๗-๘

ที่ ชย ๐๐๒๓.๔/ว ๓๕๒ วันที่ ๓๐ ต.ค. ๒๕๖๙
สนง.ส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอเทพสถิต
เรียน นายก อบต./นายก อบจ. ทุกแห่ง
- [x] เพื่อทราบ
- [ ] เพื่อลงปฏิบัติ
- [x] เพื่อดำเนินการ
- [ ] รายงาน สถอ. ภายในวันที่.....

(นายกัญจนพงศ์ ทองคำ)
นักส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นปฏิบัติการ
30 ต.ค. 2569

กลุ่มงานกฎหมายระเบียบและเรื่องร้องทุกข์
เลขรับที่ 4015
วันที่ ๒๗ ต.ค. ๖๙
เวลา.....

12145
27 ต.ค. 2569
เวลา.....

ที่ มท ๐๘๐๑.๓/ว ๕๒๑๘

ถึง สำนักงานท้องถิ่นจังหวัด ทุกจังหวัด

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้รับแจ้งจากสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีว่า สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำบทความสรุปประเด็นคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและประเด็นข้อหารือ เพื่อเป็นเอกสารการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จำนวน ๕ บทความ ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่าเอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้นจะเป็นประโยชน์ต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยสามารถนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงขอความอนุเคราะห์กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเผยแพร่บทความดังกล่าวไปยังองค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบล ทั้งนี้ สามารถดูบทความย้อนหลังได้ที่ www.oic.go.th>เมนู"องค์ความรู้">บทความ

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จึงขอความร่วมมือสำนักงานท้องถิ่นจังหวัด เผยแพร่บทความดังกล่าวให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับทราบ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป รายละเอียดปรากฏตาม QR Code ท้ายหนังสือฉบับนี้

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๙

บทความ
สำนักงานเลขานุการกรม
กลุ่มงานประชาสัมพันธ์
โทร. ๐ ๒๒๔๑ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๒๖๗
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ dla0801.3pr@gmail.com

การพิจารณายกอุทธรณ์ : กรณีหน่วยงานปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจัดซื้อวัคซีนป้องกันโรคโควิด 19

นาย A ต้องเข้าพบคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดของหน่วยงานที่มีหน้าที่จัดซื้อวัคซีนป้องกันโรคโควิด 19 เพื่อให้ถ้อยคำ ชี้แจง และแสดงพยานเอกสารหรือหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับโครงการจัดซื้อวัคซีนป้องกันโรคโควิด 19 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ในฐานะผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน ก และเป็นเจ้าหน้าที่ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการจัดซื้อวัคซีนป้องกันโรคโควิด 19 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จึงมีหนังสือถึงสำนักงาน ก ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการสืบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงโครงการจัดซื้อวัคซีนป้องกันโรคโควิด 19 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ รายการ คือ

รายการที่ ๑ เอกสารความเห็นของสำนักงานผู้ตรวจเงินแผ่นดิน และเอกสารที่สำนักงานผู้ตรวจเงินแผ่นดินใช้ประกอบในการให้ความเห็น

รายการที่ ๒ รายงานการสืบสวนข้อเท็จจริงที่กล่าวหาว่านาย A ไม่ต้องรับผิดทางละเมิด พร้อมทั้งพยานหลักฐานและพยานบุคคลที่ใช้ในการลงความเห็น

รายการที่ ๓ บันทึกถ้อยคำที่เกี่ยวข้องว่านาย A ได้ทำละเมิด

รายการที่ ๔ คำถามและประเด็นที่จะถามหรือสงสัยอันเกี่ยวข้องกับนาย A

สำนักงาน ก มีหนังสือถึงนาย A แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ แต่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่เหลือทั้งหมดตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) และ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นาย A จึงอุทธรณ์คำสั่งไม่ให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาการแพทย์และสาธารณสุข พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ขณะนี้เรื่องดังกล่าวอยู่ระหว่างดำเนินการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดและการดำเนินการสอบสวนทางวินัยยังไม่แล้วเสร็จ ซึ่งการสอบสวนทั้งสองสำนวนดังกล่าวต้องใช้ข้อมูลข่าวสารตามคำขอของนาย A ประกอบการสอบสวนด้วย หากเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอในขณะนี้อาจส่งผลให้การบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดและการดำเนินการสอบสวนทางวินัยเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้วเห็นว่า การที่สำนักงาน ก ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้น ชอบแล้ว คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาการแพทย์และสาธารณสุขจึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

หากท่านมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติ และการใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สามารถหารือไปยังสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘-๗๙ อีเมล : oic@opm.go.th หรือ saraban@opm.go.th

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาการแพทย์และสาธารณสุข (ที่ พส ๗/ ๒๕๖๔)

นางสาวผลทิพณ์ สร้างสวน ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมสิทธิตามกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ข้อมูลข่าวสารของราชการ "เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น"

การพิจารณาเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ เกี่ยวกับคำขอประทานบัตร

นางสาวคนสวย รวยทรัพย์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๘ ถึงสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคำขอประทานบัตรของบริษัท B จำนวน ๓ รายการ ดังนี้

รายการที่ ๑ คำร้องขอประทานบัตรเหมืองแร่ ชนิดเกลือหิน คำขอที่ ๑/๒๕๖๗ และคำขอที่ ๓/๒๕๖๗

รายการที่ ๒ คำร้องขอประทานบัตรเหมืองแร่ของบริษัทในอดีตที่ผ่านมาทั้งหมด ๔ ประทานบัตร โดยขอสำเนาหนังสือลงนามอนุมัติประทานบัตรทั้ง ๔ ประทานบัตร

รายการที่ ๓ รายงานการขุดสำรวจ/การเจาะ การขุดชั้นหินต่าง ๆ ของบริษัท ตั้งแต่การขอประทานบัตรแรกจนถึงการขอประทานบัตรปัจจุบัน

สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด A มีหนังสือถึงนางสาวคนสวย ชี้แจงว่าข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ยังเปิดเผยให้ไม่ได้เนื่องจากอยู่ระหว่างดำเนินการตามขั้นตอนการขออนุญาตประทานบัตร ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และรายการที่ ๓ นั้น บริษัทคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเนื่องจากเป็นข้อมูลที่กระทบถึงข้อมูลส่วนบุคคล และเป็นข้อมูลทางเทคนิคทางธรณีวิทยาแหล่งแร่ในพื้นที่เอกสารสิทธิที่ได้รับอนุญาตถูกต้องแล้ว สิทธิประโยชน์ในการแข่งขันทางธุรกิจและการลงทุนจะกระทบหากอนุญาตให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการดังกล่าวออกไป นางสาวคนสวยจึงอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี อุตสาหกรรม และการเกษตรได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เป็นเอกสารคำร้องที่ใช้ในการยื่นคำขออนุญาตเพื่อประกอบกิจการ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไม่มีเหตุที่จะต้องปกปิดตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ เป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๑) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เนื่องจากมีลักษณะเป็นผลการพิจารณาหรือคำวินิจฉัยที่มีผลโดยตรงต่อเอกชน จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูและขอสำเนาได้ตามมาตรา ๙ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ เข้าลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่นตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น การที่สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด A ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ จึงชอบแล้ว คณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด A เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ แก่นางสาวคนสวยและให้ยกอุทธรณ์รายการที่ ๓

หากท่านมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติ และการใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สามารถหารือไปยังสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘-๗๙ อีเมล : oic@opm.go.th หรือ saraban@opm.go.th

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี อุตสาหกรรมและการเกษตร (ที่ วท ๔/๒๕๖๙)

นางสาวผลทิพณ์ สร้างสวน ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมสิทธิตามกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ข้อมูลข่าวสารของราชการ "เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น"

การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการสอบสวนวินัย

นางชะม้อย มีหนังสือถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอคัดสำเนารายงานการสืบสวนข้อเท็จจริงของลูกจ้างเหมาบริการปฏิบัติหน้าที่ธุรการ ณ โรงเรียนอนุบาลหมีน้อยที่ถูกกล่าวหาว่าทำร้ายร่างกายเด็กนักเรียนและข่มขู่ผู้ปกครองเด็กนักเรียนซึ่งดำเนินการเรียบร้อยแล้ว แต่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวโดยอ้างว่า ในรายงานการสืบสวนปรากฏชื่อ ชื่อสกุล ข้อมูลสถานศึกษาปัจจุบันและข้อมูลอื่น ๆ ซึ่งเป็นข้อมูลส่วนบุคคลของเด็กและผู้ปกครอง อันจะสร้างความเสียหายแก่เด็กและผู้ปกครองได้ นางชะม้อยจึงอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ สำเนารายงานการสืบสวนข้อเท็จจริงที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว โดยสั่งให้ยุติเรื่อง ดังนั้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จได้ตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และถึงแม้ว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะกำหนดชั้นความลับของเอกสารไว้ก็ไม่อาจตัดอำนาจของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่จะวินิจฉัยได้ ตามมาตรา ๒๔ ของระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ ดังนั้น คณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงวินิจฉัยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ โดยให้ปกปิดหรือตัดทอนข้อมูลส่วนบุคคลและข้อมูลในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคลของผู้ถูกกล่าวหา พยาน และบุคคลอื่น พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่นางชะม้อย

หากท่านมีข้อสงสัยการปฏิบัติ และการใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สามารถหารือไปยังสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘-๗๙ อีเมล : oic@opm.go.th หรือ saraban@opm.go.th

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑๘๙/๒๕๖๙)

นางสาวจาริญญา อ่อนละมุน นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ข้อมูลข่าวสารของราชการ "เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น"

การเปิดเผยบันทึกรายงานการประชุม (แบบชวเลข)

นายหัตถชัย มีหนังสือถึงสำนักงานสภาสูงแห่งชาติ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการประชุม (แบบชวเลข) ในการประชุมคณะกรรมการตรวจงานจ้างโครงการก่อสร้างอาคารสภาสูงแห่งชาติแห่งใหม่ ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๕ และครั้งที่ ๕๒/๒๕๖๖ พร้อมเอกสารประกอบ แต่สำนักงานสภาสูงแห่งชาติปฏิเสธการเปิดเผย เนื่องจากรายงานการประชุมดังกล่าว ประกอบด้วยความเห็นของผู้เข้าร่วมการประชุม คำแนะนำ และมติที่ประชุม ตลอดจนเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งการเปิดเผยอาจส่งผลกระทบต่อการตรวจรับงานก่อสร้างตามสัญญาได้ รวมถึงประเด็นข้อพิพาทในการบริหารสัญญาก่อสร้าง ซึ่งปัจจุบันการตรวจรับงานก่อสร้างดังกล่าวยังไม่แล้วเสร็จ การเปิดเผยข้อมูลในขณะนี้อาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายหัตถชัยจึงอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือรายงานการประชุม (แบบชวเลข) ในการประชุมคณะกรรมการตรวจงานจ้างโครงการก่อสร้างอาคารสภาสูงแห่งชาติแห่งใหม่ ทั้ง ๒ ครั้งนั้น ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการตรวจการจ้างโครงการก่อสร้างอาคารดังกล่าว มีการจดบันทึกรายงานการประชุมแบบชวเลข เพื่อใช้ประกอบการจัดทำรายงานการประชุมของฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการตรวจรับงานจ้างในโครงการดังกล่าวเท่านั้น และเมื่อมีการรับรองรายงานการประชุมแล้วก็จะทำลายบันทึกรายงานการประชุมแบบชวเลขนั้นไป ประกอบกับสำนักงานสภาสูงแห่งชาติ ไม่ได้มีกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับกำหนดไว้ว่าจะต้องจดรายงานการประชุมแบบชวเลข ดังนั้น ปัจจุบันรายงานการประชุมแบบชวเลข จึงไม่มีอยู่ในความครอบครองของสำนักงานสภาสูงแห่งชาติ ทั้งนี้ หากนายหัตถชัยไม่เชื่อว่าเป็นความจริงสามารถใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้ ดังนั้น กรณีนี้คณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงมีคำสั่งให้ยุติเรื่องและจำหน่ายออกจากสารบบอุทธรณ์

หากท่านมีข้อสงสัยการปฏิบัติ และการใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สามารถหารือไปยังสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘-๗๙ อีเมล : oic@opm.go.th หรือ saraban@opm.go.th

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๒๓/๒๕๖๙)

นายอาทิตย์ จรจรัส นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ข้อมูลข่าวสารของราชการ "เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น"

กรณีหน่วยงานของรัฐไม่มีข้อมูลข่าวสารในความครอบครอง

นายปฐพีได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ถึงกรมที่ดินขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำเนาหนังสือการขอออกโฉนดที่ดินรายนางกอหญ้า และรายนางใบบัว เพื่อตรวจสอบว่าสำนักงานที่ดินจังหวัด A ได้ส่งหนังสือการขอออกโฉนดที่ดินของทั้ง ๒ รายดังกล่าวให้กรมที่ดินหรือไม่ แต่กรมที่ดินมีหนังสือลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เพราะอยู่ระหว่างการดำเนินการของสำนักงานที่ดินจังหวัด A นายปฐพีจึงได้มีหนังสือลงวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๘ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาข้อเท็จจริงของกรมที่ดินแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารการอุทธรณ์ คือ สำเนาหนังสือการขอออกโฉนดที่ดินรายนางกอหญ้า และรายนางใบบัวไม่ได้อยู่ในความครอบครองของกรมที่ดิน แต่เป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองของสำนักงานที่ดินจังหวัด A จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย และได้มีคำสั่งให้ยุติอุทธรณ์นี้และได้จำหน่ายเรื่องออกจากสารบบอุทธรณ์ แต่หากนายปฐพีไม่เชื่อว่ากรมที่ดินไม่มีข้อมูลข่าวสารตามคำขอสามารถใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อตรวจสอบความมีอยู่ของข้อมูลข่าวสารต่อไปได้ พร้อมนี้ได้แนะนำให้นายปฐพีไปยื่นขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวต่อสำนักงานที่ดินจังหวัด A อีกทางหนึ่งด้วย

หากท่านมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติ และการใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สามารถหารือไปยังสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘-๗๙ อีเมล : oic@opm.go.th หรือ saraban@opm.go.th

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑๓/๒๕๖๙)

นางสาวนาตยา สมเที่ยง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ ส่วนส่งเสริมสิทธิตามกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ข้อมูลข่าวสารของราชการ "เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น"